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# Введение

Период правления македонской династии был очень интересным и важным, с точки зрения развития многих сфер античного общества.

Вследствие политики и действий Филиппа и Александра, в мире случился прорыв во многих областях: искусстве, технике, градостроении, географии, архитектуре. И, конечно же, военном деле.

Вклад правителей этой эпохи (от царя Филиппа до Александра Македонского) в военное дело до сих пор является предметом исследований многих ученых и историков.

Самым главным достижением военного дела этого периода считают создание военного построения «македонская фаланга». Изначально это было новым и нестандартным явлением в ведении войны, но через несколько десятков лет это построение утратило свои преимущества перед другими и привело во многом к распаду македонского военного дела в целом.

Эту работу я разделю на четыре части:

1) История фаланги

2) Реформы Филиппа и Александра Македонских

3) Плюсы и минусы фаланги

4) Причины гибели фаланги

В этой работе я попробую разобраться в эволюции данного построения, которое сначала сделала Македонию империей и в итоге привела империю к распаду, но не только военное дело привело Македонию к упадку, а потом и гибели было ещё много разных причин. Но в этом реферате я разберу гибель государства только с военной точки зрения. А также минусы этого построения, из-за которого Македония пала. В написании этого реферата мне очень помогли книга «Македонцы в бою» Шауба И. и «Войны и сражения древнего мира» С. Энглима

# Глава 1.Развитие фаланги до середины IV века до н. э.

Фаланга – это тесно сомкнутое линейное построение греческой пехоты (гоплитов) для боя. Боевое построение в несколько шеренг глубиной, при котором воины во второй и последующих шеренгах замещали при необходимости людей в первой. Из-за этого вся фаланга была разделена на ряды, в которых люди стояли друг за другом. Фаланга имела 8–16 шеренг (реже до 25), по фронту занимала до 500 м (при ряде в 1000 чел.). Фаланга была известна ещё во время Троянской войны, но окончательно оформилась в VI веке до н. э.

Комбинации различных подразделений фаланги позволяли производить определённый маневр. Боевое построение могло также быть различным – квадрат, уступ, клещи. Основа действия фаланги – фронтальная атака гоплитов, вооружённых сарисами  (длинными копьями). Тактически фаланга действовала как единое целое, обладала значительной силой фронтального удара. Однако она была малоподвижна, её ряды быстро расстраивались при движении. Применялась в Древней Риме до введения манипулярного строя (конца 4 века до н.э.), а также в позднем Риме в войнах с варварами.

Пелтаст - это разновидность легкой пехоты  в Древней Греции, часто использовались как застрельщики, метавшие дротики. Получили наименование по названию щита — пелта. В сражениях, как правило, играли вспомогательную роль, но известны случаи (Битва при Лихее), когда при численном превосходстве разбивали фалангу, лишённую прикрытия из конницы и лёгкой пехоты.

Впервые упоминается построение, похожее на фалангу в 3 тысячелетии до нашей эры. В основном информация об этом сохранилась на изображениях, относящихся к периоду государства Шумер. Это государство находилось на территории, расположенной между реками Тигр и Евфрат, эта территория называлась Междуречьем.

На изображениях можно увидеть, что пешие воины носили большие щиты и бронзовые шлемы. Некоторые также надевали проклепанные тяжелые капюшоны. Воины строились фалангой и, прикрывшись щитами, надвигались на противника. Копья держали горизонтально, действуя ими вперед-назад.

Шумерские художники изображали фалангу стилизованно, но можно предположить, что фаланга состояла из шести шеренг по 11 человек в каждой — десять простых воинов и десятник. С помощью простого поворота направо или налево фаланга могла перестроиться в колонну из 11 шеренг по 6 человек в шеренге.
Армия шумеров отличалась высоким уровнем дисциплины и выучки, но отсутствие лучников, поддерживающих тяжелых воинов и колесницы серьезно ослабляло боевые качества шумерской армии.

В середине III тыс. до н. э. использовать фалангу в военном деле стали в древнем Египте. Бойцы Нила, в отличие от воинов Междуречья, усовершенствовали фалангу и использовали воинов одновременно с оружием. Уже изначально египтяне отказались от тяжелого шумерского щита, который приходилось держать двумя руками. Для первой шеренги они предпочли более легкий, рамочный щит, состоящий из деревянного каркаса и натянутых на него нескольких слоев кожи гиппопотама или быка. В высоту он достигал роста человека, но, в отличие от шумерского, в верхней части был закруглен, что позволяло воину, укрывшись за ним, наблюдать за противником; срезанные углы увеличивали поле его зрения.

Уменьшение веса щита привело к тому, что, помимо него, воины первой шеренги могли пользоваться еще и оружием ближнего боя: секирой, булавой или топором; облегченным щитом можно было манипулировать одной рукой. Это сразу же привело к значительному уплотнению строя в момент боевого столкновения. По более поздним материалам видно, что при сближении с противником строй шире, чем в момент непосредственной схватки. Это и понятно: в бою воины, стараясь чисто интуитивно обеспечить себе лучшую защиту, выставляли щиты как плотнее друг другу, иногда даже с перекрытием. Происходило это, естественно, без приказа начальника.

Интересно, что не сохранилось изображений бойцов с такими щитами, использующих копье, только лишь ручное оружие. Возможно, египтянами техника копейного боя при наличии таких крупных щитов освоена не была.

Щитоносцы располагались со всех сторон строя: по фронту, с флангов и сзади (при этом воинам, стоящим в крайнем ряду правого крыла приходилось держать щит правой рукой, а удары наносить левой). Таким построением достигалась двойная польза: во-первых, когда не было уверенности в стойкости набранных ополченцев, их, подобным образом, лишали возможности во время боя броситься бежать; а во-вторых, если была опасность нападения с тыла, то две-три последних шеренги просто поворачивались и, встав лицом к неприятелю, встречали его атаку. Такой строй представлял собой своеобразную передвижную крепость.

Воины, находящиеся внутри фаланги, в качестве основного оружия использовали копье. Возможно, что вначале они, как и шумеры, не были вооружены щитами, но через какое-то время поняли, что щит все же необходим для прикрытия от стрел, пущенных по крутой дуге. Естественно, не было необходимости делать его очень большим; он прикрывал торс от шеи до линии бедер. Конструкция малого щита была примерно такой же, как и конструкция большого. Могли также использоваться различные варианты плетеных щитов.

Воины второй шеренги, вооруженные щитами и копьями, наносили в ближнем бою удар от бедра в промежутки между щитами первой шеренги (египтяне никогда не имели копий большой длины, максимум — чуть больше 2-х метров).

Бойцам третьей шеренги из-за ограниченности обзора приходилось бить от головы, по линии лица и плеч противника. Четвертая и последующие шеренги, состоявшие из ополченцев, держали копья наконечниками вверх и создавали давление на передние шеренги.

Вообще, как для Древнего Востока, так и для стран античности характерны удары копьем только от бедра (или от пояса) и от головы. Никаких изображений, где воины держат копье под мышкой, сохранившихся с тех времен, нет. Этот способ появился лишь в средние века.

Несмотря на то, что построение солдат в плотно сформированный строй появилось еще в IV–III тысячелетии до н.э., само слово «фаланга» обычно используется для описания греческих войск. В сражениях с менее организованными вражескими построениями греческая фаланга поражала слитностью движений, несокрушимостью и боевой эффективностью, прорвать подобный строй, зачастую можно было, лишь используя аналогичное построение. Глубина строя варьировалась в зависимости от местности и противостоящих сил противника, «классически» строй греческой фаланги состоял из восьми шеренг, хотя нередко использовалась глубина и в двенадцать бойцов, а зачастую и больше.

Вооружение бойцов разделялось на два варианта. В первом, классическом, пехотинцы имели круглый щит (гоплон) большого размера, и одноручное копье в другой руке. В честь щита бойцов-фалангитов обычно называли гоплитами. Основным недостатком подобного варианта была слабая возможность маневра внутри строя из-за скученности и тесноты, а также незащищенность флангов, которые обычно прикрывались легкой пехотой и застрельщиками.

Теория о том, что копья бойцов фалангитов были разных длин – от коротких в первом ряду, и до огромной длины копий в последних рядах — ошибочна. Это противоречит и принципам экипировки армий, зачастую состоящих из ополченцев, так и мешает взаимозаменяемости воинов внутри строя.

Система с копьями разной длины требует же регулярной, постоянно обучаемой армии, что было доступно лишь крупнейшим городам и образованиям. Обычно же ополченцы греческой фаланги имели стандартное вооружение, а в первых рядах сражались лучшим образом экипированные и имеющие соответствующие физические качества.

Изначально шумерское построение было не похоже на македонскую фалангу, да и египетское тоже, это была только предшественница фаланги. Настоящая фаланга появилась только в Спарте, а за Спартой и другие полисы начали практиковать это построение. Таким образом, за многие столетия своего существования фаланга, как тактическое построение претерпела большие изменения и достигла своего величия.

# Глава 2.Нововведения Филиппа II и Александра Великого

Фаланга достигла своего величия при Филиппе и Александре. В этой главе будет говориться о реформах, сделавших фалангу великой.

Ядром македонской армии, во главе которой Филипп II сокрушил сопротивление греческих городов, а его сын Александр разрушил империю Ахмедов и покорил большую часть известного грекам мира, была тяжёлая македонская пехота, составлявшая фалангу нового для Македонии образца, которая вобрала в себя все лучшее качества традиционной греческой фаланги. Несмотря на то, что эллинистическая фаланга начала масштабно применяться только во время Персидского похода Александра, её появление также традиционно связывается с именем его отца Филиппа.

Ко времени правления Филиппа фаланга гоплитов являлась основной боевой силой каждого крупного греческого полиса. В силу того, что организация греческой фаланги была повсюду одинаковой, решающую роль играла дисциплина войска и способность воинов внутри фаланги действовать как единое цело.

Впоследствии появился второй тип экипировки, так называемая македонская, в которой копье заменялось двуручной сариссой, щит же значительно уменьшался в размерах, и вешался на локоть.

Основным оружием в плотном строю являлась сарисса, македонское название длинного копья, но при штурме укрепленных позиций фалангиты сражались копьями обычной длины и метали дротики. Полибий так описывает сариссу: древко длиной в 14 локтей (6.3 м), берется двумя руками таким образом, чтобы наконечник выступал на 10 локтей (около 4.5 м) от бойца. Однако другие авторы определяют длину сариссы от 3 до 5.4 м.

Филипп ввел в армии суровый режим упражнений и дисциплин, принуждая воинов совершать сложные переходы при полном снаряжении и припасах, чтобы приучить к тяготам войны. Запретил использование колесного транспорта и разрешил иметь на десять человек только одного слугу, в обязанности которого входила переноска ручных мельниц для зерна и верёвок. Отправляясь в поход, воины должны были нести с собой запас пищи на 30 дней. Таким образом, Филипп смог свести к минимуму два фактора, которые представляли проблему для любой армии – размер обоза и количеств людей, следующих в обозе.

В год смерти Пердики (360/359г. до н. э.) македонский царь Филипп, без сомнения, также следуя фиванскому образцу, создал из своих пехотинцев фалангу.

Наступательным оружием для фалангита служил меч и сарисса – длинное двуручное копьё. Сарисса была длиной в 12 локтей, т. е. около 5,5м. Новым в тактике македонского войска, по сравнению с греческим, было тесное взаимодействие пехоты и конницы, причем конница использовалась для нанесения главного удара, а не только для защиты флангов, что практиковалось греками. Также Филиппу II принадлежит изобретение построения конницы клином. Если греческая конница строилась квадратом, а фассалийская – ромбом, то построение македонской конницы было предназначено специально для прорыва выстроенных линейных формирований пехоты. Греческая конница, строившаяся в линию и вооруженная короткими копьями, была беспомощна против фаланги гоплитов, тогда как выстроенная клином и вооруженная длинными копьями (или сариссами) конница могла без труда пробивать греческую фалангу. Таким образом, конница дополняла фалангу.

А уже Александр постоянно улучшал организацию своего войска. Только хорошо обученная и дисциплинированная македонская армия, закаленная в битвах с балканскими народами, могла помериться силами с персидским войском, ядром которого была прославленная конница.

 Кроме индивидуальной подготовки воинов, крайне важную роль играло взаимодействие фаланги с тяжелой кавалерией гейтаров, а также с частями легкой кавалерии и пехоты. Нововведением Александра было также применение отрядов лучников, пращников, копьеносцев (набираемых из пеонийских, иллирийских и фракских племен) в качестве регулярных воинских единиц. Эти подразделения играли вспомогательную роль, и их задача состояла в разобщении и преследовании противника.

Наряду с фалангой ведущее положение в армии Александра занимала конница, созданная его отцом Филиппом после присоединения Халкидского полуострова. В коннице Александра основное место принадлежало тяжелым всадникам - гейтарам и фессалийцам. Они были вооружены копьями и мечами, носили шлем, панцирь, наплечники и набедренники; лошади имели защитные доспехи. Всадники, чьим основным оружием была сарисса, назывались сариссофорами («несущими сариссы») или продромами («бегущими впереди»). Также в армии Александра было около 200 слонов, но в бою он не успевал их использовать. Также Александр создал баллисту, которая прикрывала фалангу, также как и лучники. Баллиста - это метательная машина, действовавшая силой упругости скрученных волокон (сухожилий, волос, верёвок и т. п.). Баллисты существовали с древнейших времён (Древний Восток, Греция, Рим) до конца V в. и применялись обычно для разрушения крепостных стен. Баллисты метали на расстояние 400—1000 м  тяжёлые стрелы, окованные железом брёвна длиной до 3,5 м, пробивали 4 ряда плотного частокола, бочки с горящей смолой и т. п. На подготовку выстрела требовалось от 15 минут до 1 часа, обслуживало баллисту несколько человек. Скорость стрелы была ровна примерно 500 км/ч. Также баллиста использовалась для разрушения крепостных стен. Лишь Александр стал использовать баллисту для поддержки фаланги.

Благодаря Александру Великому фаланга приобрела репутацию непобедимой ударной силы, сметающей всех и всё на своём пути. Однако Филипп II, создатель македонской фаланги в середине IV в. до н. э., выучил сражаться своих подданных в рядах фаланги не от хорошей жизни. Это был единственный дешёвый способ организовать эффективную массовую армию из необученных крестьян, не имевших возможности постоянно упражняться с оружием и приобрести доспехи. В прямоугольное каре умели строиться даже дикие иллирийцы под предводительством Бардилла. Афинский стратег Ификрат, осознав эффективность плотного построения, вооружал своих гоплитов длинными копьями и облегчёнными круглыми щитами. Филипп II организовал македонян в полки, спаял дисциплиной и изнурительными тренировками, равно как и постоянными походами, выучил биться в строю и снабдил вооружением, подобным вооружению гоплитов Ификрата.

Таким образом, после многих нововведений фаланга достигла своего величия.

# Глава 3.Сильные и слабые стороны фаланги

У македонской фаланги были большие плюсы при ведении боевых действий, но были и значительные минусы. Например, фаланга по своей природе малоподвижна. Ее основная цель – сдержать лобовой напор противника. На пересеченной местности фаланга меняла строй и становилась уязвимой. При ударе во фланг или в тыл фаланга теряла свои преимущества и превращалась в плохо организованную толпу.

Плутарх писал: «Фаланга напоминает могучего зверя, она неуязвима до тех пор, пока представляет собой единое целое, но если ее расчленить, каждый сражающийся лишается силы, потому что они сильны не каждый сам по себе, а взаимной поддержкой»

Хотя фаланга обладала определенной маневренностью, основным ее приёмом был удар вперед. В принципе, фаланга могла действовать и в обороне. Но остановившись, она теряла тактические преимущества, лишаясь мобильности и напора.

С уязвимых флангов фалангу прикрывала довольно многочисленная конница. Легкая пехота и конница – наследие «варварской» культура, «орды» воинов-одиночек. Фаланга, организованный строй, который представляет собой тактическую единицу, - результат более высокой социальной структуры. Именно дисциплина и сплоченность позволяли грекам побеждать большие по размеру, но гораздо менее организованные восточные армии (той же Персии, одного из главных противников греков).

Если сравнить организационные формы спартанской армии с армией македонской, то сразу увидим преимущество последней.

Хотя строй и образ действий македонской армии в основном остались греческими, но она была все же значительно усовершенствована в смысле точного распределения функций между различными родами войск. Так, тяжелая и средняя пехота наступала на врага мелкими, друг друга поддерживающими частями; конница производила нападение с огромной быстротой, а легкие конные и пешие войска, сражавшиеся в бою врассыпную, действовали метательным оружием в промежутках между мелкими частями пехоты и конницы. «В спаянности отдельных частей была органическая сила македонского войска».

Важное значение военной реформы в македонской армии имело именно то, что в ней были органически соединены разные виды оружия. В этом отношении поучительны сражения Александра, в которых разные виды оружия и войск действовали комбинированным путем и служили одной общей цели.

Каждое встречное препятствие заставляло фалангу строиться в колонну, но в этом построении она не была пригодна к действию. Кроме того, фаланга не имела второй линии или резерва. Поэтому, если ей и приходилось встречаться с армией, подразделенной на более мелкие части, приспособленной к обходу местных препятствий без нарушения своего боевого порядка и построенной в несколько линий, поддерживающих одна другую, фаланга оказывалась беспомощной на неровной местности, где новый противник ее уничтожал. Фаланга была сильна только на ровном 5-7

# Глава 4.Причины гибели фаланги как военного построения

Сразу же после смерти Александра Македонского полководцы стали делить земли, входившие в созданную им державу. На месте империи Александра образовалось много государств, главными из которых были Египетское, Македонское и Сирийское. Естественно, большие изменения произошли и в военном деле Македонского государства.

Битва при Ламии произошла в [209 до н. э.](http://ru.wikipedia.org/wiki/209_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.) между македонской армией и силами Рима и его союзников. Сражение закончилось победой Македонии. В этом же году произошла [Вторая битва при Ламии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8_%D0%9B%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%B8), в которой Македония опять победила.

Ещё одна битва при в которой участвовала македонская фаланга это сражение при Магнезии между Римом и Сирией. У Антиоха III имелось 33700 линейной (тяжелой и средней) пехоты или несколько меньше, включая фалангистов, аргираспидов, галатов, каппадокийцев и некоторых других; 23500 легкой пехоты, включая охрану слонов и пельтастов; 8000 тяжеловооруженной конницы (катафракты, агема, гетеры); 4000 легкой конницы (галаты, дахи, тарентинцы). Остальные 4800 приходились на бедуинов, охрану лагеря и колесничих. В римских легионах всегда было 600 триариев, остальная пехота делилась поровну между триариями, принципами и легковооруженными велитами. Если доля легковооруженных у италиков была такой же, то римская пехота включала примерно 19950 легковооруженных и 48050 тяжеловооруженных пехотинцев (по 19950 принципов и гастатов, 8150 триариев). Антиох сильно превосходил противника в коннице и слонах, имел небольшой перевес в легкой пехоте и уступал примерно в 1,5 раза в тяжелой пехоте. Только у Антиоха имелись серпоносные колесницы. Таким образов силы были равными. Но при этом римляне победили сирийцев потому что, имея большое количество пехоты построенной фалангой сирийцы не смогли реализовать свое преимущество.

Исходное военное стратегическое построение - фаланга подверглась большим испытаниям в ходе македонских войн.

В III–II веках до н. э. обострилась борьба между Римом и Македонией. Это привело к трем войнам, которые называют Македонскими.    Правитель Македонии Филипп V старался вести самостоятельную внешнюю политику и воссоздать военную силу Македонии. Хотя по договору с Римом македонская армия не должна была превышать 5 тысяч человек, Филипп ежегодно набирал 4 тысячи воинов, обучал их и отпускал по домам, после чего набирал новых.   В 179 году Филипп V умер и на македонский трон взошел сын Филиппа — Персей, который стал очень популярен в Македонии и во всей Греции.

Новый царь начал готовиться к войне с Римом. Он укрепил экономику страны, создал 40-тысячную армию, поощрял рост недовольства Римом в Греции. Так Персей объявил, что в Македонии найдут приют все изгнанные за политические преступления и бежавшие от долгов, и что он вернет всем их имущество и права. Персей начал создавать антиримскую коалицию.

Римский сенат обвинил Персея в нарушении прежних договоров, и весною 171 года римский флот появился у берегов Македонии. Так началась третья Македонская война (171–168 годы до н. э.).

22 июня 168 года состоялась решающая битва 3-й Македонской войны. Накануне битвы, 21 июня, произошло лунное затмение, многие стали говорить, что оно предвещает гибель царя. Это подняло дух римлян и привело в уныние македонян.

Римское войско насчитывало около 26 тысяч человек, македонская армия — свыше 40 тысяч человек.

Перед началом сражения армии были разделены рекой. Македонская армия переправилась навстречу римской и выстроила грозную фалангу. Впереди шли фракийцы, вид которых внушал ужас: огромного роста, с ярко блестевшими щитами, в сияющих поножах, одетые в черные хитоны, они потрясали железными мечами, вздымавшимися прямо вверх над правым плечом. За ними находились наемники, вооруженные неодинаково. Затем — третья линия, состоявшая из самих македонян — отборные воины, в расцвете сил и мужества, сверкавшие позолоченными доспехами и новыми пурпурными одеждами.

Римский легион (примерно 4–4,5 тысячи человек) делился на 30 более мелких отрядов — манипул. На поле боя легион выстраивался в три линии, по десять манипулов в каждой, в шахматном порядке. Столкновение было страшным: фаланга смела передовые части римлян, а затем и гастатов — воинов первой линии, вооруженных длинными копьями-гастатами. Через некоторое время стали сдавать и принципы — более опытные бойцы второй линии римлян.

Хотя римляне сражались бесстрашно, но все же отошли.

Но в это время консул заметил, что македонская фаланга продвигалась вперед неравномерно, с разрывами. Он приказал частям легионов, против которых появились разрывы фаланги, действовать независимо друг от друга и малыми частями (центуриями, полуцентуриями) вклиниваться в эти разрывы и атаковать части фаланги с флангов.

Легионеры первых двух линий, вооруженные щитами и короткими мечами, проскальзывали мимо тяжелых македонских пик и вступали в рукопашную схватку, в которой преимущество было на их стороне, так как македоняне своими короткими кинжалами не могли пробивать крепкие щиты римлян, закрывающие даже ноги. Римляне же имели тяжелые мечи, насквозь пробивавшие доспехи македонян.

В это время манипулы третьей линии охватывали фалангу македонян с флангов и с тыла. Конница македонян не пришла на помощь и бежала с поля боя. Три тысячи македонских воинов, не прекративших сопротивление, были убиты, остальные бежали. Македонская армия была разбита, потеряв 20 тысяч человек убитыми и 11 тысяч ранеными.

Македонское государство было уничтожено. Страна была разделена на четыре округа (союза городов), каждый из которых был совершенно самостоятельным — чеканил свои монеты и не имел права поддерживать между собой экономические и политические связи. Даже заключать браки и покупать недвижимость разрешалось только внутри своего округа. Все бывшие царские чиновники были выселены в Италию и за попытку вернуться наказывались смертью. Жители округов должны были доставлять в Рим ежегодную дань в размере половины того, что они платили своему прежнему царю.

С этого момента фаланга как боевое построение больше не использовалось, так как на смену ей появилось более мощное и сокрушительное построение под названием легион. Так почему же фаланга была сильнейшим военным построением, но при этом их римляне сокрушили македонскую фалангу?

Глава 5.
Фаланга эллинистического времени

В предыдущей главе, посвященной военным реформам Филиппа II и Александра Великого, говорилось об особенностях, вооружении и организации эллинистической фаланги. Как упоминалось выше, большинство данных, которые мы знаем о македонской фаланге, относятся уже к позднейшему времени и невозможно наверняка узнать, как изменялась организация македонской фаланги после смерти Александра Великого. Наиболее интересный и точный источник сведений по организации поздней македонской армии является «Тактика» Асклепиодота, по которой можно восстановить примерную структуру македонской фаланги II до н. эры.

Фаланга Асклепиодота состоит из 16384 человек (1024 ряда по 16 воинов). Главной единицей фаланги Асклепиодота являлась синтагма («соединение»). Она состоит из 256 человек (16 рядов по 16 воинов). Кроме этого, в синтагму входят командир заднего ряда (ураг), адъютант (гиперет), вестник, сигнальщик и флейтист. Все перечисленные не входили в общий расчет и не были частью строя фаланги. Синтагмой командовал синтагматарх. Все синтагмы делились на 2 таксиса каждый под начальством таксиарха. Каждый таксис делился, на 2 тетрархии, которыми командовали тетрархи. Каждая тетрархия состояла из двух дилохий, или сдвоенных рядов, командир дилохии назывался дилохит. Наконец, каждым рядом, или лохом, командовал лохаг. С лохага начинался ряд. Тогда как замыкал ряд ураг.

Каждый ряд включал командира полуряда – гемилохита, двух командиров четвертьряда – эномотархов и замыкающего – урага. Лох состоял из 2 гемилохиев, а каждый из них, в свою очередь, из 2 эномитий.

 Асклепиодот объединяет 2 синтагмы в пентекосиархию, ей командовал пентекосиарх. При удвоении пентекосиархии получается хилиархия, командир, который называется хилиархом. 2 хилиархии образуют мерархию под командованием мерарха.

За исключением изменений в структуре фаланги позднеэллинистическая армия незначительно изменялось со времен Александра. Диодохи и последующие македонские правители не делали собственных военных реформ, а, скорее, развивали основы военного искусства, заложенные Филиппом II и Александром Великим.

В македонской армии Антигона Досона и Филиппа V встречаются пельтасты, пращники и лучники, в функции которых входит поддержка фаланги. Вероятно, что пельтасты в армии Филиппа V были похожи на гоплитов, и были вооружены копьями и круглыми щитами, но, тем не менее, остаются легким видом войск.

Главным изменением армии со времен Александра Великого стал перенос акцента с конницы на пехоту. В армии Александра пропорция между всадниками и пешими воинами составляла примерно 1:6, а в позднемакедонской армии 1:20. Но в битве при Херонее в 338 г. до н.э. пропорция составляла 1:15. Большое количество конницы в армии Александра было необходимо для повышения мобильности войск.

После смерти Александра почти все битвы в эллинистическом мире представляли собой сражения фаланги против фаланги, а конница выступала лишь в качестве вспомогательного вида войск.

В это же время в армиях эллинистических государств начали активно использовать слонов для борьбы с конницей. Слоны оказывали неоценимый вклад, одним своим видом наводя страх на лошадей и, таким образом, лишая конные отряды боеспособности. Применение слонов в военном деле с древних времен было известно в Индии.

Таким образом, эллинистическая фаланга отличалась от македонской фаланги тем, что Филипп II и Александр Великий комбинировали фалангу с конницей и легкой пехотой. В эллинистических государствах правители решили, что фаланга это непобедимое военное построение, убрав конницу и легкую пехоту во вспомогательные отряды.

# Заключение

Фаланга, боевое построение войск, зародившись в государстве Шумер, прошла длительный путь изменений и реформ. Филипп перенял фалангу в Греции у Эпаминонда и Эфикрата, так как фаланга не требовала больших затрат. Наибольшего расцвета она достигла в Македонии при Филиппе II и его сыне Александре Великом, став неотъемлемой частью македонского военного дела. Но фаланга сама по себе не представляла собой непобедимое военное построение, она была непобедима при условии комбинирования всех видов войск и гениальности полководца. В армии Александра конница играла такую же роль, как и фаланга. Во многом благодаря победам в битвах, одержанных с помощью фаланги, Александр Македонский расширил границы государства и создал империю. Но сразу после его смерти империя распалась и Македония, и македонское военное дело потеряли свое величие. Из-за того что диадохи реформировали фалангу, решили, что фаланга непобедима, убрали конницу и легкую пехоту она стала проигрывать. Также они уплотнили сам строй фаланги, тем самым уменьшив маневренность фаланги.

За многие столетия фаланга изжила себя, и на смену ей пришел римский легион. Несмотря на то, что в Риме также практиковалось использование фаланги, но римляне вовремя прекратили ее использование и взяли на вооружение построение пехоты, которое называлось «легион».

В битве при Пидне между Македонией и Римом легион показал свою силу и преимущества, сокрушив фалангу. С этого момента фаланга больше не использовалась в ведении войн.
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